

COMUNE DI BONARCADO

Provincia di Oristano

Corso Italia, 140 – Tel. 0783/56823/56648 – Fax 0783/56523

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 7 Del 11-05-07

Oggetto: ESAME PROPOSTA DI PEREQUAZIONE URBANISTICA.DETERMINAZIONI E INDIRIZZI.

L'anno duemilasette il giorno undici del mese di maggio alle ore 21, in Bonarcado e nella sede comunale, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, il Consiglio Comunale si è riunito in Seduta Straordinaria Pubblica di Prima., nelle persone dei Sigg.

SASSU MARIO	P	PIGA ANTONELLA	P
SASSU MICHELE	P	FERRALIS SALVATORE	P
LOTTA MICHELINO	P	SULIS BRUNO	P
SANNA ANTONELLA	P	ROSAS SALVATORANGELO	P
ZOCCHEDDU DOMENICO	P	ZUDDAS GIOMARIA	A
FARA FRANCESCA	P	SODDU LUCIANO	P
CATZEDDU STEFANO	P		

risultano presenti n. 12 e assenti n. 1.

Assiste il Segretario CAPPALÀ DR. MICHELE.

Il SINDACO SASSU MARIO assume la presidenza e constatato il numero degli intervenuti pone in discussione la pratica all'ordine del giorno, segnata in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Introdotta dal Sindaco-Presidente l'argomento in oggetto;

VISTA la richiesta (in atti prot. N. 800 del 20.03.2007) a firma della Sig.ra Carta Giovanna Maria di Bonarcado, con la quale la stessa, in qualità di proprietaria di un terreno sito parte in zona "C" e parte in zona "S" del vigente P.U.C., distinto in catasto al F. 11 M. 288, volendo procedere alla lottizzazione della parte in zona "C" del terreno in oggetto, propone al Comune la perequazione come da "Proposta di Perequazione" allegata;

ESAMINATA attentamente la Proposta di Perequazione, dalla quale in sintesi si evince che il Comune di Bonarcado entrerebbe in possesso di:

- mq 1680 in cessione di zone "S" in seguito a lottizzazione, come previsto dalle norme di Piano per le zone "C", di cui mq 680 da zona "C" e mq 1000 perequati in zona "S";
- mq 2000 in cessione gratuita in zona "S";

Vista la relazione tecnica istruttoria predisposta dal Responsabile dell'Area tecnica Ing. Sara Olla, come allegata e in atti, che chiude nei seguenti termini:

“”” ...esprime

- parere favorevole in linea tecnico-urbanistica e sotto il profilo della convenienza economica per il Comune, come risulta evidenziato nella proposta in esame, segnatamente al punto del calcolo di indennizzo, che si ritiene congruo.-“”

Messo in discussione l'argomento;

Uditi, aperta la discussione, gli interventi:

- del Cons. di minoranza Sulis Bruno, il quale nel corso del suo intervento, di taglio nettamente polemico e contrario alla proposta e all'Amministrazione, chiede che venga fatto constare a verbale quanto segue:

“” Dopo aver richiesto la convocazione della Commissione urbanistica, che ha competenza di esaminare le questioni urbanistiche, proponendole per l'esame dell'aula consiliare, faccio rilevare che la presente proposta non ha alcun fondamento giuridico, tanto che né dai proponenti né dall'istruttoria dell'Ufficio tecnico comunale, alcuna norma risulta citata. “”

- del Capogruppo di minoranza Rosas Salvatorangelo, il quale si esprime in termini fortemente critici nei confronti della proposta e dell'Amministrazione, lamenta il mancato coinvolgimento della Commissione urbanistica, afferma che per quell'aspetto si è scantonato sul ruolo della Commissione, termina affermando che la proposta in esame non è corroborata da nessun atto legislativo e che non è giustificato l'interesse generale;

Dopo di che, chiesta dal Cons. Salvatore Ferralis, in atto Presidente della commissione Urbanistica comunale, ed assentita dal Presidente e dal Consiglio un breve sospensione dei lavori (ore 21.35),

Alla ripresa dei lavori (ore 21.45),

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto della circostanza che il Sindaco Presidente mette alla votazione del Consiglio la proposta nei termini e nel testo seguente:

“”

- *di prendere atto, facendola propria dell' Amministrazione, della **Relazione tecnica istruttoria predisposta dal Responsabile dell'Area tecnica Ing. Sara Olla, come allegata e in atti;***
- *di rilasciare in capo al Responsabile **dell'Area tecnica Ing. Sara Olla,** indirizzi funzionali al conseguimento del seguente risultato di amministrazione. “”*

Messa in votazione la proposta nei termini sopra indicati;

UDITE le seguenti dichiarazioni di voto:

- 1) Il Cons. Sulis Bruno a verbale afferma :

“” Nel rilevare che il Sindaco, nonostante in apertura di seduta abbia proposto di far discutere successivamente la questione alla Commissione Urbanistica , in sede di votazione non ripropone quanto già espresso né rileva gli errori formali e materiali già segnalati, mantenendo quindi una proposta confusa e sicuramente non conveniente per la collettività bonarcadese rispetto al vantaggio ottenuto dal privato.

Rilevo infine che, pur non esistendo, forse, una norma al riguardo, due consiglieri direttamente interessati nella questione non si siano sentiti in dovere quantomeno di astenersi dalla votazione. ""

2) Il Sindaco Dr Mario Sassu a verbale, in replica al Cons. Sulis B., dichiara:

"" Sottolineo l'inesattezza dell'affermazione del Cons. Sulis nel punto in cui dichiara che il sottoscritto avrebbe detto in premessa che si sarebbe valutata la proposta prima in Commissione urbanistica, in quanto ho detto solamente che andrà esaminata in Commissione edilizia ed eventualmente urbanistica, la lottizzazione e non la proposta da parte del privato. ""

Messa in votazione la proposta nei termini sopra indicati;

Con voti palesi per alzata di mano a favore n. 10, contrari n. 2 (Conss. Rosas S.A. e Sulis B.), su n. 12 presenti e n. 12 votanti;

Riscontrato e proclamato l'esito della votazione;

DELIBERA

- di prendere atto, facendola propria dell' Amministrazione, della **Relazione tecnica istruttoria predisposta dal Responsabile dell'Area tecnica Ing. Sara Olla, come allegata e in atti;**
- di rilasciare in capo al Responsabile **dell'Area tecnica Ing. Sara Olla,** indirizzi funzionali al conseguimento del conseguente risultato di amministrazione.

Inoltre,

Con voti palesi per alzata di mano a favore n. 10, contrari n. 2 (Conss. Rosas S.A. e Sulis B.), su n. 12 presenti e n. 12 votanti;

Riscontrato e proclamato l'esito della votazione;

DELIBERA

- di dichiarare la presente immediatamente esecutiva a termini dell'art. 134, comma 4, T.U. n. 267/2000.-

(MC/mc)

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il SINDACO
SASSU MARIO

Il Segretario
CAPPAL DR. MICHELE

Si certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi a partire dalla data odierna ed inviata ai Capigruppo Consiliari con prot. N.

Bonarcado, li 17-05-07

IL SEGRETARIO COMUNALE
CAPPAL DR. MICHELE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'Ufficio,

Certifica:

- La presente deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è divenuta esecutiva decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale (Articolo 134, comma 3, D.Lgs. n° 267/2000);
- La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 11-05-07 essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, comma 4°, D.Lgs. n. 267/2000);
- Perché il Co.Ci.Co. ha comunicato di non aver riscontrato vizi di legittimità nella seduta del _____ con decisione di prot. n° _____;

Bonarcado, li 17-05-07

IL SEGRETARIO COMUNALE
CAPPAL DR. MICHELE
